

OGGETTO: Avviso pubblico «PO Val d'Agri 2026» per la concessione di contributi a sostegno di nuove produzioni cinematografiche – CUP C38C26000020005 – Risposte ai quesiti pervenuti (FAQ n. 3).

Premessa

Il Responsabile Unico del Progetto e del procedimento pubblica la risposta a un ulteriore quesito pervenuto sull'Avviso, ad integrazione delle FAQ già pubblicate (FAQ nn. 1–10), di cui prosegue la numerazione. La risposta si riferisce all'Avviso approvato con D.D. n. 204 del 30/07/2026, come rettificato con errata corrige prot. C_C816 n. 0000977 del 01/08/2026 e con D.D. n. 283 del 15/09/2026 (B.U.R.B. Supplemento ordinario n. 44 del 16/09/2026).

La risposta ha valore interpretativo e chiarificatore. Non modifica né integra le disposizioni dell'Avviso, del Disciplinare d'obbligo (Allegato 5) e del Disciplinare delle modalità operative approvato con D.G.R. n. 341 del 17/06/2026. Il quesito è riportato in forma anonima e sintetica, ai sensi dei principi di trasparenza e par condicio.

Si ricorda che il termine per la presentazione delle domande scade alle **ore 13:00 del 21/10/2026** (art. 11 della D.D. n. 283/2026).

FAQ n. 11 – Foglio 4 dell'Allegato 2 «Elementi di valutazione»

Domanda. Alcune voci del Foglio 4 del formulario Excel (Allegato 2) non trovano piena rispondenza nei criteri di valutazione dell'Avviso: «Qualità artistica del progetto – sinossi, note di regia, sceneggiatura», «Esperienza e filmografia dell'impresa, del produttore e dei capi reparto», «Prospettive distributive (deal memo, contratto con broadcaster o SVOD)», «Utilizzo di pratiche di produzione sostenibile (descrizione)» e «Accessibilità dell'opera (sottotitoli, audiodescrizione)». In che modo il proponente può auto-attribuirsi un punteggio su tali voci?

Risposta. Il proponente non deve auto-attribuirsi alcun punteggio. Il Foglio 4 non è una scheda di autovalutazione: è un prospetto riepilogativo che raccoglie i dati dichiarati e indica, per ciascuno, la sezione del formulario o dell'allegato in cui sono illustrati. Le voci del Foglio 4 non introducono criteri o punteggi ulteriori.

Il punteggio è attribuito esclusivamente dalla Commissione Tecnica di Valutazione sulla base della griglia di cui all'art. 12, comma 6, dell'Avviso (criteri A–F, 100 punti), con il sub-criterio C3 come sostituito dall'art. 4 della D.D. n. 283/2026. Per i sub-criteri qualitativi la Commissione applica al punteggio massimo i coefficienti dell'art. 12, comma 7 (da 1,0 «Eccellente» a 0,5 «Mediocre»). Si aggiungono i criteri di premialità, fino a 10 punti.

Le voci richiamate nel quesito sono valutate nell'ambito dei seguenti sub-criteri della griglia:

Voce del Foglio 4	Sub-criteri della griglia (art. 12, comma 6)	Pu ma
Qualità artistica del progetto – sinossi, note di regia, sceneggiatura	A1 Qualità e originalità del linguaggio cinematografico o audiovisivo; A2 Grado di innovazione della visione, del linguaggio e dello stile del regista; E2 Valorizzazione del patrimonio della Basilicata nella narrazione (sceneggiatura)	5 + 3
Esperienza e filmografia dell'impresa, del produttore e dei capi reparto	A3 Curriculum della squadra artistica e tecnica; A4 Curriculum della società di produzione, del produttore e dei coproduttori (un punto per ogni lavoro precedente omogeneo alla categoria in cui si candida il progetto)	10
Prospettive distributive (deal memo, contratto con broadcaster o SVOD)	D1 Curriculum di distributori e fornitori di servizi media audiovisivi nazionali e internazionali; D2 Qualità delle strategie di diffusione e distribuzione; C2 Qualità e affidabilità dei partner (broadcaster, distributori) ai fini della copertura finanziaria	5 + 5

Accessibilità dell'opera (sottotitoli, audiodescrizione) Nessun sub-criterio dedicato; elemento apprezzabile nell'ambito di D2 (strategie di diffusione e pubblico di riferimento)

Si precisa quanto segue:

- **Pratiche di produzione sostenibile.** Il sub-criterio F1 attribuisce 2 punti soltanto al possesso di un sistema di gestione ambientale certificato EMAS o ISO 14001, da documentare con la relativa certificazione. Pratiche sostenibili prive di certificazione vanno descritte, ma non danno luogo a punteggio autonomo.
- **Accessibilità dell'opera.** La griglia non prevede un sub-criterio dedicato. Sottotitoli e audiodescrizione vanno descritti e possono essere considerati dalla Commissione nella valutazione delle strategie di diffusione (D2), senza punteggio autonomo.
- **Prospettive distributive.** In sede di domanda è sufficiente la lettera di interesse (FAQ n. 8). Il grado di consolidamento dell'accordo e il profilo del distributore incidono sulla valutazione dei sub-criteri D1, D2 e C2.
- **Esperienza e filmografia.** Per A3 e A4 rilevano solo i lavori precedenti omogenei alla categoria di opera per cui si concorre, da indicare nei curricula e nelle filmografie allegati.

Nella colonna «Dato dichiarato» vanno quindi riportati i dati e la sintesi degli elementi indicati, con rinvio alla documentazione allegata. La mancata o incompleta compilazione del Foglio 4 non comporta l'irricevibilità della domanda; le eventuali carenze formali sono regolarizzabili mediante soccorso istruttorio (art. 23 della D.D. n. 283/2026). La Commissione valuta il progetto sulla base della documentazione effettivamente presentata.

Disposizioni finali

Le presenti FAQ sono pubblicate sul sito istituzionale della Fondazione, nella pagina dedicata all'Avviso e nella sezione «Amministrazione Trasparente». Eventuali ulteriori quesiti vanno trasmessi a mezzo PEC all'indirizzo lucanafilmcommission@pec.it, con oggetto «QUESITO – AVVISO PO VAL D'AGRI 2026».

Il Responsabile Unico del Progetto e del procedimento
Il Direttore Amministrativo
Avv. Gerardina Sileo